

„WODOCIĄGI SŁUPSK” Spółka z o.o.
ul. Elizy Orzeszkowej 1
76-200 Słupsk

Dotyczy: Kontraktu nr 03 pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej w Gminie Słupsk – część IV” – nr referencyjny sprawy: 02/PN/JRP/2009.

Na podstawie art. 92 ust 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) zawiadamiamy, że w w/w zamówieniu publicznym zamawiający:

1. Dokonał wyboru oferty:

Nr zadania	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Razem punktów
1.	Konsorcjum: - Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych „Kreżel” Sp. z o.o., Ul. Kasztanowa 1, 76-251 Kobylnica - Zakład Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Ul. Kolejowa 5, 76-200 Słupsk	100,00	100,00
2.	Konsorcjum: - Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno-Drogowych „Kreżel” Sp. z o.o., Ul. Kasztanowa 1, 76-251 Kobylnica - Zakład Gospodarki Komunalnej w Jezierzycach Ul. Kolejowa 5, 76-200 Słupsk	100,00	100,00

Oferta najkorzystniejsza w oparciu o kryterium oceny ofert – cena 100%.

2. Pozostali wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr zadania	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Razem punktów
1.	Konsorcjum: - Przedsiębiorstwo Robót Energetyczno-Budowlanych „BUDREM” Roman Rybak, Ul. Krótka 1 84-242 Luzino - P.H.U. „KOSZAŁKA” Wiesław Koszałka Ul. Polna 3/39, 84-200 Wejherowo	40,26	40,26
2.	Konsorcjum: - Przedsiębiorstwo Robót Energetyczno-Budowlanych „BUDREM” Roman Rybak, Ul. Krótka 1 84-242 Luzino - P.H.U. „KOSZAŁKA” Wiesław Koszałka Ul. Polna 3/39, 84-200 Wejherowo	48,36	48,36
1.	Konsorcjum: - Przedsiębiorstwo Instalacji Przemysłowych i Sanitarnych „CeSTA”, ul. Portowa 21, 76-200 Słupsk - Przedsiębiorstwo Instalacji i Konstrukcji „INSTALEX” s.j. Inż. Jerzy Kniaź, ul. Sportowa 3e, 76-200 Słupsk	40,82	40,82

2.	Konsorcjum: - Przedsiębiorstwo Instalacji Przemysłowych i Sanitarnych „CeSTA”, ul. Portowa 21, 76-200 Słupsk - Przedsiębiorstwo Instalacji i Konstrukcji „INSTALEX” s.j. Inż. Jerzy Książ, ul. Sportowa 3e, 76-200 Słupsk	59,49	59,49
Budimex Dromex S.A., Ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa		Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3	
EkoWodrol Sp. z o.o., Ul. Słowiańska 1375-846 Koszalin		Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4	
Przedsiębiorstwo „HYDROGEOBUDOWA” Sp. z o.o. Ul. Koszalińska 60, 76-100 Sławno		Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4	

3. Nie odrzucono ofert żadnego wykonawcy.

4. Wykluczono następujących wykonawców z postępowania:

- **Budimex Dromex S.A., Ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa** za nie spełnienie warunku określonego w pkt 9.1.3)d) SIWZ.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt. 9.1.3)d) wymagał wskazania przez wykonawcę Kierownika Budowy, który posiada minimum 2 – letnie doświadczenie zawodowe jako kierownik budowy, w tym jako kierownik budowy jednej inwestycji polegającej na wykonaniu rurociągów grawitacyjnych i/lub ciśnieniowych o łącznej długości co najmniej 2 km.

Złożone przez Państwa w dniu 01.10.2009r., na wezwanie zamawiającego, uzupełnienie *Wykazu osób którymi dysponuje lub będzie dysponował Wykonawca...*, nie potwierdzają spełnienia warunku posiadania doświadczenia zawodowego p. Macieja Bogdana, jako kierownika budowy jednej inwestycji polegającej na wykonaniu rurociągów grawitacyjnych i/lub ciśnieniowych o łącznej długości co najmniej 2 km.

W *Wykazie osób...* brak jest wskazania długości rurociągów grawitacyjnych i/lub ciśnieniowych w kierowanych przez Kierownika Budowy inwestycji.

Podstawa prawna wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 3. Jednocześnie, na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- **EkoWodrol Sp. z o.o., Ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin** za brak wadium.

Wniesione przez EkoWodrol Sp. z o.o. wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej w ust 1 pkt. 3: „Zobowiązany w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie złożył dokumentów lub oświadczeń, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych lub pełnomocnictw, chyba że udowodni, że wynika to z przyczyn leżących po jego stronie” jest niewłaściwie skonstruowana.

Brak zaprzeczenia w treści powoduje, iż w razie niezłożenia dokumentów na wezwanie zamawiającego, gwarant nie będzie zobowiązany do jego wypłaty. To zaś powoduje, iż udzielenie gwarancji traci w powyższym zakresie znaczenie, czyli zapłata wadium nie jest zabezpieczona.

Podstawa prawna wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4. Jednocześnie, na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- **Przedsiębiorstwo „HYDROGEOBUDOWA” Sp. z o.o., Ul. Koszalińska 60, 76-100 Sławno** za brak wadium.

Wniesione przez Przedsiębiorstwo „HYDROGEOBUDOWA” Sp. z o.o. wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej obowiązuje w terminie od dnia 04.09.2009r. do dnia 05.10.2009r., a powinno obowiązywać od dnia 04.09.2009r. do dnia 02.11.2009r. na cały okres związania ofertą – 60 dni.

Podstawa prawna wykluczenia: art. 24 ust. 2 pkt 4. Jednocześnie, na podstawie art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Z poważaniem: