

**BONUS**
Systems Polska S.A.

Warszawa dn. 12 listopada 2008

ZAMAWIAJĄCY

DA

15/11/08

„Wodociągi Słupsk” spółka z o.o.
ul. E. Orzeszkowej 1
76-200 Słupsk
Fax. 59) 842 22 07**PROTEST**

Wobec wyłączenia z przedmiotu zamówienia bonów towarowych elektronicznych przez zamawiającego, w toku postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego (na podstawie art. 180 Prawa zamówień publicznych)

SKŁADAJĄCY PROTESTBonus Systems Polska S.A.
ul. Żupnicza 17
02-156 Warszawa**PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

Dostawa bonów towarowych papierowych, z wyłączeniem bonów towarowych elektronicznych

ZARZUTY

Spółka Bonus Systems Polska S.A. w Warszawie zarzuca naruszenie przez Zamawiającego:

- 1) zasad ochrony konkurencji przez obrazę przepisów art. 5 ust. 1, pkt. 2 oraz pkt. 7, art. 5, art. 8, ust. 1, pkt. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. Ustawa o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, poprzez niezgodność z zasadami określonymi w/w prawem, a w szczególności z naruszeniem zakazu ograniczania postępu technicznego.
- 2) zasad udzielania zamówień publicznych przez obrazę przepisów art. 7 ust. 1 oraz ust. 2, art. 22 ust. 2, art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych, poprzez niezgodność z zasadami określonymi w/w prawem, a w szczególności z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania, w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



BONUS
Systems Polska S.A.

Zamawiający naruszył następujące przepisy Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów:

- 1) art 5. ust.1 stanowi: „Zakazane są porozumienia, których celem lub skutkiem jest wyeliminowanie, ograniczenie lub naruszenie w inny sposób konkurencji na rynku właściwym, polegające w szczególności na:
pkt. 2 **ograniczeniu lub kontrolowaniu produkcji lub zbytu oraz postępu technicznego lub inwestycji;**
pkt. 7 **uzgadnianiu przez przedsiębiorców przystępujących do przetargu lub przez tych przedsiębiorców i przedsiębiorcę będącego organizatorem przetargu warunków składanych ofert, w szczególności zakresu prac lub ceny”;**
- 2) art. 5. ust. 2 jednoznacznie stanowi, iż: „Porozumienia, o których mowa w ust. 1, są w całości lub w odpowiedniej części nieważne, z zastrzeżeniem art. 6 i 7.”

oraz

- 3) art 8. ust. 1 wskazuje, że: „Zakazane jest nadużywanie pozycji dominującej na rynku właściwym przez jednego lub kilku Przedsiębiorców
pkt. 2 **ograniczeniu produkcji, zbytu lub postępu technicznego ze szkodą dla kontrahentów lub konsumentów;**

Zgodnie z zapisami powyższej ustawy, przetarg polegający na ograniczeniu postępu technicznego jest nieważny.

Zamawiający naruszył następujące przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

- 1) art. 7 ust. 1, w świetle którego: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców”;
- 2) art. 22 ust. 2, zgodnie z którym: „Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”;
- 3) art. 29 ust. 2, który stanowi, iż: „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”;

Ponadto ustawodawca w w/w ustawie jednoznacznie określa karę za niedozwolone działania:

art. 200. ust. 2, stanowi: „Karze pieniężnej podlega również zamawiający, który:
pkt. 1 **określa warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję”.**

**BONUS**
Systems Polska S.A.

W świetle powyższego, wykluczenie elektronicznych bonów towarowych jest sprzeczne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych, gdyż narusza zasady uczciwej konkurencji oraz traktowania oferentów na równych prawach.

UZASADNIENIE

Wskazane wady postępowania Zamawiającego jednoznacznie naruszają interes prawny Składającego protest, ponieważ każdy podmiot ubiegający się o zamówienie publiczne ma prawo do jego uzyskania i realizacji (prawo podmiotowe). Naruszeniem tego prawa oraz zasad równego traktowania i konkurencyjności jest wadliwy opis przedmiotu zamówienia. Działanie takie uniemożliwia konkurencyjne i na równych zasadach ubieganie się o zamówienie publiczne przez naszą firmę.

Bon towarowy jest w świetle prawa znakiem legitymacyjnym. Znak taki może mieć różną formę a w obecnych czasach przybiera nowoczesną formę elektroniczną. Czy organizując przetarg na bilety komunikacyjne, które również są znakami legitymacyjnymi, odrzucilibyście Państwo bilety elektroniczne, które są już normą dla często podróżujących?

Wyłączenie z przetargu elektronicznych bonów towarowych wskazuje, że Zamawiający naruszył przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, nie zapewniając zachowania uczciwej konkurencji.

WNIOSEK

Dlatego wobec oczywistego naruszenia przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych oraz ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Ochronie Konkurencji i Konsumentów, składający protest, tj. Bonus Systems Polska S.A. w Warszawie żąda unieważnienia postępowania i dopuszczenia formy elektronicznej bonów towarowych.

Z poważaniem **BONUS SYSTEMS POLSKA S.A.**
PREZES ZARZĄDU

Adam Kompowski

Adam Kompowski
Prezes Zarządu
Bonus Systems Polska S.A.



03-821 Warszawa, ul. Żupnicza 17
tel.: /022/ 575 07 77, fax: /022/ 575 07 78
NIP: 522 26 55 307

CC: Prezes Urzędu Zamówień Publicznych