

**Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia**

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA
ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)**

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Rozbudowa węzła fermentacji i kogeneracji na oczyszczalni ścieków w Słupsku wraz z częściową zabudową wiaty kompostowni” – sprawa nr 03/PI/2014.

„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o., jako Zamawiający w przedmiotowym przetargu zawiadamia, iż złożono następujące pytania dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), które wraz z odpowiedziami zamieszczono poniżej:

Pytanie nr 1:

W nawiązaniu do zapisu punktu 4.5 SIWZ Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie umowy od dofinansowania projektu zawartej przez Zamawiającego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

Odp.: W chwili obecnej Zamawiający nie ma jeszcze podpisanej umowy o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

Pytanie nr 2:

W związku z treścią załącznika nr 4 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Wzór wykazu wykonanych robót budowlanych”, Wykonawca wnosi o wykreślenie z załącznika nr 4 „Wzór wykazu wykonanych robót budowlanych” do SIWZ słów „rozpoczęcie/zakończenie” z tabeli dotyczącej wykonanych robót, gdyż zapis, który wprowadził Zamawiający dotyczy rozpoczęcia realizacji robót w celu potwierdzenia opisanego przez Zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę doświadczenia w wykonaniu robót budowlanych jest niezgodne z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. 2013r. poz. 231) - §1 ust. 2 pkt 1 – *zamawiający może żądać wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich 5 lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia z podaniem ich wartości oraz* **DATY i MIEJSCA WYKONANIA** wraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. /Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 23 kwietnia 2007 r. UZP/ZO/0-439/07 przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych oraz cytowanego rozporządzenia nie definiują pojęcia „wykonanych robót”, dlatego należało odnieść się do przepisów Kodeksu cywilnego, które w art. 471 posługują się pojęciem „wykonania zobowiązania” i w doktrynie „wykonanie zobowiązania” utożsamiane jest z momentem, w którym wykonawca spełnił świadczenie. Do doświadczenia określonego cytowanym przepisem rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. mogą być zaliczone roboty budowlane, gdy zostały zakończone przed upływem 5 lat przed wszczęciem postępowania **bez względu na datę ich rozpoczęcia.**

Odp.: Zamawiający w załączniku nr 4 „Wzór wykazu wykonanych robót budowlanych” wykreśla w kolumnie czwartej tabeli, słowa: początek (data) i zakończenie (data).

Pytanie nr 3:

W nawiązaniu do zapisów § 12 Wzoru Umowy, Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego o podanie jak często Zamawiający przewiduje organizowanie spotkań koordynacyjno-informacyjnych.

Odp.: Wymagania dotyczące spotkań koordynacyjno-informacyjnych z udziałem przedstawicieli Wykonawcy i Zamawiającego opisane są w pkt. 9.1.1. Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych ST-00.01. Wymagania Ogólne.

Pytanie nr 4:

W nawiązaniu do zapisu § 13 ust. 5 Wzoru Umowy, Wykonawca wskazuje, że zgodnie z treścią art. 647 w zw. z art. 651 Kodeksu cywilnego podczas realizacji robót budowlanych to Zamawiający ponosi odpowiedzialność za sporządzenie prawidłowej dokumentacji projektowej, a na Wykonawcy ciąży jedynie obowiązek niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o zaistniałych błędach projektowych. Zgodnie z orzeczeniem Sadu Okręgowego w Poznaniu z dnia 28.04.2006 r. sygn. II Ca 455/06, Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania dokumentacji projektowej. Wyłączenie możliwości żądania zmiany wynagrodzenia z tego tytułu stanowi daleko idące przerzucanie odpowiedzialności na Wykonawcę. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego zapisu.

Odp.: Postanowienie umowy w § 13 ust. 5 jest w pełni zgodne z treścią art. 651 kc. Zgodnie z tym przepisem Wykonawca jest obowiązany niezwłocznie zawiadomić Inwestora o wadach w dokumentacji budowlanej Inwestora. W tej sytuacji niedopełnienie powyższego obowiązku uprawnia Zamawiającego w pełni do zawarcia w umowie postanowienia, zgodnie z którym niedopełnienie tego obowiązku przez Wykonawcę nie może być podstawą do żądania zmiany umówionego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych.

Pytanie nr 5:

Zapis § 15 ust. 10 p. 1 Wzoru Umowy stanowi, że „Jeżeli w trakcie odbiorów zostaną stwierdzone wady i usterki, to Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad”.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie art. 647 k.c. obowiązkiem wykonawcy jako strony umowy o roboty budowlane jest wykonanie obiektu zgodnie z dokumentacją projektową, z zasadami wiedzy technicznej, z obowiązującymi normami i przepisami techniczno -budowlanymi, a następnie oddanie gotowego obiektu do użytku - w zależności od umowy -w całości lub części, w określonym w umowie terminie. Korelatem tego obowiązku jest obowiązek zamawiającego odebrania gotowego obiektu lub robót i zapłaty wynagrodzenia wykonawcy. **W art. 647 K.c. ustawodawca posłużył się jednak tylko pojęciem odbioru robót, nie zaś bezusterkowego odbioru.** Obowiązku dokonania odbioru wykonanych prac, a co za tym idzie zapłaty wynagrodzenia nie znosi, co do zasady sytuacja, w której przedmiot umowy zrealizowany przez wykonawcę jest dotknięty wadami wykonawczymi **albowiem z chwilą odbioru zamawiający (Inwestor) nabywa wobec drugiej strony umowy, wobec ich stwierdzenia, roszczenia z tytułu rękojmi i ewentualnie gwarancji jakości, o ile taka była umownie przewidziana** (wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 12 września 2012 r. I ACa 803/12).

W obecnej sytuacji Zamawiającemu będą przysługiwały roszczenia z tytułu rękojmi oraz gwarancji, Wykonawca prosi zatem o wykreślenie niniejszych zapisów z Umowy.

Odp.: Postanowienie umowy w § 15 ust. 10 pkt 1 uprawnia Zamawiającego do odmowy dokonania odbioru, jeżeli stwierdzone zostały wady i usterki, które nadają się do usunięcia-do czasu usunięcia tych wad. Roszczenia Zamawiającego z tytułu gwarancji i rękojmi są niezależne od powyższego uprawnienia i mogą być zgłaszane po dokonaniu odbioru. Zwrócić należy uwagę, że w § 15 ust. 10 pkt 1 sformułowane jest jedynie uprawnienie Zamawiającego, który może również dokonać odbioru przedmiotu umowy pomimo stwierdzonych wad w jego wykonaniu.

Pytanie nr 6:

Zapis § 16 Wzoru Umowy dopuszcza sytuację użytkowania przez Zamawiającego części robót przed Odbiorem końcowym robót. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie treści tego zapisu w kontekście udzielanej przez Wykonawcę gwarancji po przejęciu zakończonych Robót. Wątpliwości Wykonawcy dotyczą sytuacji, gdy część zakończonych robót zostanie przekazana w czasowe użytkowanie i wtedy uwidoczną się wady wykonanych prac. Nie zostało wskazane czy Wykonawca powinien wtedy dokonywać napraw wynikających z gwarancji, która biegnie przecież od momentu przejęcia przez Zamawiającego zakończonych Robót.

Odp.: Zgodnie z § 18 ust. 2 umowy okres rękojmi i gwarancji biegnie od daty przejęcia robót. W tej sytuacji w okresie użytkowania tymczasowego, które zgodnie z § 16 ust. 2 nie jest równoznaczne z odbiorem końcowym i przejęciem robót Zamawiającemu nie będą przysługiwały uprawnienia z tytułu rękojmi i gwarancji aż do daty przejęcia robót.

Pytanie nr 7:

W nawiązaniu do zapisu p. 14 karty gwarancyjnej, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie co ile Zamawiający przewiduje przeprowadzanie przeglądów gwarancyjnych.

Odp.: Ilość przewidzianych przeglądów gwarancyjnych określa Wykonawca.

Pytanie nr 8:

Ze względu na krótki czas przygotowania Ofert, przypadający na okres świąteczny, który ze względu na urlopy pracowników jest trudnym okresem do ofertowania materiałów i urządzeń wymaganych w przetargu, Wykonawca zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o tydzień,

Odp.: Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Pytanie nr 9:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji, czy Zamawiający przewiduje zorganizowanie wizji lokalnej dla wszystkich wykonawców i w jakim terminie.

Odp.: Zamawiający nie przewiduje zorganizowania wizji lokalnej dla wszystkich wykonawców. Wykonawca może dokonać wizji lokalnej sam, po uprzednim ustaleniu terminu z kierownikiem oczyszczalni ścieków.

Pytanie nr 10:

W związku z okresem świątecznym przypadającym w czasie przygotowania oferty, a co za tym idzie utrudnionym dostępem do dostawców i wydłużonym terminem otrzymywania ofert, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu ofert do dnia 09.05.2014. Wydłużenie terminu pozwoli na przygotowanie rzetelnej i optymalnej wyceny projektu.

Odp.: Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Ponadto, Zamawiający udostępnia na stronie internetowej załączniki do IDW, w wersji edytowalnej.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SIWZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienie treści SIWZ wprowadzone niniejszym pismem są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia.
Zamawiający nie przedłuża terminu do składania ofert.

Niniejsze pismo zostało opublikowane na stronie internetowej: www.wodociagi.slupsk.pl w dniu 22.04.2014 r.

Z poważaniem: