



PI/DF/2017

Słupsk, dnia 15.12.2017 r.

Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

dotyczy: postępowania w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa instalacji suchej fermentacji dla wyselekcjonowanych odpadów ulegających biodegradacji, w tym zielonych i skrutek przy wykorzystaniu potencjału instalacji biogazowej i kompostowni na Oczyszczalni Ścieków w Słupsku” – sprawa nr 29/PI/2017.

„Wodociągi Słupsk” Sp. z o.o. jako Zamawiający w przedmiotowym przetargu przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów warunków zamówienia (WZ) wraz z wyjaśnieniem:

Pytanie nr 1:

Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu wykaże się następującą referencją „Zaprojektował i wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie instalacji suchej fermentacji do przetwarzania odpadów w tym odpadów komunalnych i powiązaną z nią technologią stabilizacji tlenowej, w technologii odpowiadającej oferowanej o wydajności co najmniej 3,5 tys. Mg/rok, wraz z instalacją służącą do ujmowania biogazu wytwarzanego w procesie fermentacji odpadów komunalnych i odprowadzenia go, systemem rurociągów do zespołu wykorzystania wytwarzanego gazu składającego się z modułu przygotowania, agregatu kogeneracyjnego o wydajności co najmniej 7 Nm³/i pochodni biogazu w formule „zaprojektuj i wybuduj”.

Czy zamawiający potwierdza, iż wykazanie się powyższą referencją spełni wymagania SIWZ przy założeniu, iż konstrukcja komór fermentacyjnych obiektu referencyjnego była wykonana z innego materiału niż żelbet? Należy tutaj podkreślić, iż w przypadku niniejszej procedury przetargowej komory fermentacji suchej zostaną wykonane w konstrukcji żelbetowej.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że określone w warunku wymagania, miały na celu potwierdzenie posiadania przez Wykonawcę doświadczenia w wykonaniu instalacji suchej fermentacji w technologii (nie rozwiązań materiałowych) odpowiadającej przedmiotowi zamówienia. W celu doprecyzowania tego warunku Zamawiający modyfikuje zapis w pkt. 6.1.2 3) a), któremu nadaje brzmienie:

Wykonawca musi wykazać się wiedzą i doświadczeniem w wykonaniu (zakończeniu), w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

- i. Zaprojektował co najmniej jedną instalację suchej fermentacji perkolacyjnej do przetwarzania odpadów w tym odpadów komunalnych i powiązaną z nią technologią stabilizacji tlenowej, w technologii (nie rozwiązaniach materiałowych) odpowiadającej przedmiotowi zamówienia, o wydajności co najmniej 3,5 tys. Mg/rok, wraz z instalacją służącą do ujmowania biogazu wytwarzanego w procesie fermentacji odpadów komunalnych i odprowadzenia go, systemem rurociągów do zespołu wykorzystania wytwarzanego gazu składającego się z modułu





przygotowania, agregatu kogeneracyjnego o wydajności co najmniej 70 Nm³/h i pochodni biogazu.

Oraz

- ii. Wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie instalacji suchej fermentacji perkolacyjnej do przetwarzania odpadów w tym odpadów komunalnych i powiązaną z nią technologią stabilizacji tlenowej, w technologii (*nie rozwiązaniach materiałowych*) odpowiadającej przedmiotowi zamówienia o wydajności co najmniej 3,5 tys. Mg/rok, wraz z instalacją służącą do ujmowania biogazu wytwarzanego w procesie fermentacji odpadów komunalnych i odprowadzenia go, systemem rurociągów do zespołu wykorzystania wytwarzanego gazu składającego się z modułu przygotowania, agregatu kogeneracyjnego o wydajności co najmniej 70 Nm³/h i pochodni biogazu.

Lub

- iii. Zaprojektował i wykonał co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie instalacji suchej fermentacji perkolacyjnej do przetwarzania odpadów w tym odpadów komunalnych i powiązaną z nią technologią stabilizacji tlenowej, w technologii (*nie rozwiązaniach materiałowych*) odpowiadającej przedmiotowi zamówienia o wydajności co najmniej 3,5 tys. Mg/rok, wraz z instalacją służącą do ujmowania biogazu wytwarzanego w procesie fermentacji odpadów komunalnych i odprowadzenia go, systemem rurociągów do zespołu wykorzystania wytwarzanego gazu składającego się z modułu przygotowania, agregatu kogeneracyjnego o wydajności co najmniej 70 Nm³/h i pochodni biogazu w formule „zaprojektuj i wybuduj”

Pytanie nr 2:

Prosimy o wyjaśnienie nieprecyzyjnych i wykluczających się zapisów w Części III WZ-OPZ-Program funkcjonalno-użytkowy, Część opisowa.

- a) Str. 52-53 rozdział 6, podrozdział 6.1. pkt 6.1.1. Komory Fermentacyjne

... Ze ścian i posadzki reaktorów nie może wystawać poza obrys, żaden element technologiczny utrudniający operacje ładowarką ...

... Dopuszcza się zastosowanie dodatkowego odprowadzenia perkolatu poprzez zainstalowane na ścianach komór, stalowe płyty perforowane zapewniające odpływ przestrzeni pomiędzy płytami perforowanymi a ścianą komory do zbiornika perkolatu ...

Powyższe zapisy wykluczają się ponieważ stalowe perforowane płyty będą wystawały poza obrys żelbetowych komór utrudniając operacje ładowarką.

Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i ewentualne skorygowanie niepoprawnych zapisów.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zastosowanie wykonania i zamocowania do żelbetowych bocznych ścian komór, stalowych płyt perforowanych, montowanych od poziomu posadzki co najmniej do wysokości odpowiadającej wymaganej w PFU wysokości załadunku komory. Płyty muszą posiadać odpowiednią grubość i być zamontowane w sposób uniemożliwiający ich uszkodzenie i nie utrudniający pracy ładowarki. Płyty muszą tworzyć jednolitą powierzchnię. Rozwiązanie techniczne mocowania płyt powinno uniemożliwiać przedostawanie się materiału wsadowego pomiędzy ścianą żelbetową a płytą. Powyższe w ocenie Zamawiającego, nie jest sprzeczne z wymaganiami ograniczającym wystawanie poza obrys ścian i posadzek, żadnych elementów technologicznych utrudniających operacje ładowarką.

- b) Str. 14 pkt. 1.8.1. i str. 52 pkt. 6.1.1.

Str. 14

...Minimum cztery komory o łącznej powierzchni min. 220 m² i wysokości min. 5,5 m.

Str. 52

.... Każda komora o kształcie prostokątnym o przykładowych minimalnych wymiarach





wewnętrznych:

- dla fermentacji mezofilowej - długość min. 10,0 m, szerokość min. 5,5 m i wysokości min. 5,5 m. Minimalna powierzchnia komór 220 m²
- dla fermentacji termofilowej – długość min. 9,0 m, szerokość min. 5,5 m i wysokość min. 5,5 m. Powierzchnia minimalna 200 m²...

Według powyższych zapisów na str. 14 powierzchnia minimalna wynosi 220 m² a na str. 52 powierzchnia minimalna wynosi 200 m².

Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i ewentualne skorygowane niepoprawnych zapisów.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że określił min. powierzchnie komór fermentacyjnych w zależności od zaoferowanego przez Wykonawcę procesu fermentacji (mezofilowa lub termofilowa) na str. 52 w pkt. 6.1.1

- c) Str. 14 pkt. 1.8.2. i str. 56 pkt. 6.1.5.
Str. 14

...Komora kompostowania – kompostowanie przefermentowanego substratu „brudnego”. Szerokość min. 5,5 m, długość dostosowana do komór fermentacyjnych, nie mniejsza niż 12 m...

Str. 56

...Kompostowanie przefermentowanego substratu „brudnego”. Szerokość min. 5,5 m, długość dostosowana do komór fermentacyjnych, nie mniejsza jednak niż 10 m...

Według powyższych zapisów na str. 14 komora kompostowania ma mieć długość nie mniejszą niż 12 m, na str. 56 komora kompostowania ma mieć długość dostosowaną do komór fermentacyjnych i ma mieć długość nie mniejszą niż 10 m. Należy tutaj podkreślić, iż zgodnie z zapisem ze str. 52 minimalna długość komory fermentacyjnej (fermentacja termofilna) ma wynosić 9,0 m, tak więc aby dostosować długość komory kompostowania do długości komór fermentacji długość komory kompostowania w tym przypadku musi być nie mniejsza niż 9,0 m.

Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i ewentualne skorygowanie niepoprawnych zapisów.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że długość komory kompostowania musi być dostosowana do długości komór fermentacyjnych (równa ich długości) lecz nie mniejsza niż 9,0 m.

- d) Zgodnie z zapisem ze str. 14 pkt. 1.8.1 Komory fermentacyjne

...Minimum cztery komory ...

... Dwa z czterech reaktorów należy zrealizować jako komory hybrydowe. Reaktory wykonane w wariantcie hybrydowym umożliwiać powinny pracę w warunkach tlenowych lub beztlenowych...

Z zapisów powyższych wynika, iż w dwóch komorach fermentacji będzie można prowadzić proces w warunkach aerobowych i anerobowych, a w dwóch wyłącznie anerobowych.

Według zapisów ze str. 53. Pkt 6.1.1. Komory fermentacyjne

...posadzka reaktora mieści szereg równoległych rur napowietrzających wykonanych z PCV, rury te są zaopatrzone w stożkowe dysze plastikowe (czopy) i połączone przez zawory pneumatyczne do dmuchaw:

- dmuchawy wysokociśnieniowej używanej do recyrkulacji gazu przez materiał



zgromadzony w komorze oraz do ekstrakcji gazu z materiału na końcu procesu fermentacji,

- **dmuchawy o mniejszym ciśnieniu stosowanej w pierwszym etapie procesu fermentacji do tłoczenia powietrza w celu podgrzania materiału w krótkotrwałym procesie aerobowym, którego celem poza podniesieniem temperatury materiału jest również zużycie tlenu zgromadzonego w tunelu.** Wentylator ten jest również używany w fazie napełniania tunelu celem zachowania drożności dysz napowietrzających.

Wspomniany komplet dmuchaw jest wspólny dla wszystkich komór fermentacyjnych ... Według zapisów ze str. 53 do 2 komór fermentacyjnych które mają być wyłącznie używane do procesu anerobowego należy również doprowadzić powietrze we wstępnej fazie fermentacji.

Jest to po pierwsze nie zgodnie z definicją procesu fermentacji ze strony 12,
Fermentacja - proces mikrobiologiczny rozkładu substancji organicznych przeprowadzany w warunkach beztlenowych przez mikroorganizmy anaerobowe z wydzielaniem metanu, a po drugie zgodnie z zapisem ze strony 14 pkt. 1.8.1. tylko w dwóch komorach fermentacji należy umożliwić proces hybrydowy tzn. tlenowy i beztlenowy a w dwóch wyłącznie beztlenowy.
Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i ewentualne skorygowanie niepoprawnych zapisów.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że w jego ocenie przedstawione opisy są prawidłowe i nie przeczą sobie. Założony i rekomendowany przez Zamawiającego proces fermentacji suchej perkolacyjnej jest procesem dwustopniowym, w którym w pierwszej fazie wtłacza się powietrze w celu podgrzania materiału wsadowego w sposób autotermiczny. W związku z powyższym, zarówno komory hybrydowe jak i fermentacyjne powinny być wyposażone we wspólny komplet dmuchaw. W przypadku zaoferowania do zastosowania przez Wykonawcę innego procesu, wyposażenie komór należy dostosować do wybranej technologii z uwzględnieniem efektywności energetycznej.

- e) Zgodnie z zapisem ze strony 10 podrozdział 1.5 do procesu fermentacji będą podawane tzw. Odpady „brudne” o kodach 19 09 01 i 19 08 01 jak i odpady „czyste” np. o kodach 02 03 04, 20 03 02.

Czy w związku z powyższym zamawiający dopuszcza mieszanie cieczy perkolacyjnej (odcieków) powstałych w procesie fermentacji tzw. Odpadów „brudnych” (19 09 01 i 19 08 01) i „czystych” (02 03 04, 16 03 06, 06 03 80, 20 02 01, 20 02 01), ich gromadzenie w wspólnym zbiorniku perkolacyjnym i ponowne użycie w procesie fermentacji jako ciecz perkolacyjna.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 13.12.2017 r. dopuszcza mieszanie cieczy perkolacyjnej w jednym zbiorniku perkolatu.

- f) Zgodnie z zapisami
Ze strony 12 podrozdział 1.6
... Powstający w wyniku procesu fermentacji biogaz tłoczony będzie dmuchawą do istniejącej sieci biogazu z ZKF-ów. Obecna **maksymalna** produkcja biogazu w ZKF-ach to około 7 000 m³/d (przy max. 300 m³/h), a potencjalna zdolność produkcyjna docelowego układu to **średnio** około 7 600 m³/d. Połączony strumień biogazu kierowany będzie do oczyszczania na:
- istniejącej stacji odsiarczania biogazu OB o przepustowości **średniej** 300 m³/h, której





wydajność należy dostosować (zwiększyć) do potencjalnej zdolności produkcyjnej docelowego układu, przy uwzględnieniu współczynnika nierównomierności godzinowej oraz normatywnego ciśnienia w sieci.

- planowanej stacji osuszania biogazu o przepustowości nie mniejszej jak dla potencjalnej zdolności produkcyjnej docelowego układu, przy uwzględnieniu współczynnika nierównomierności godzinowej oraz normatywnego ciśnienia w sieci...

Ze str. 13 podrozdział 1.7

...W zakresie Wykonawcy będzie dostosowanie parametrów całej ilości produkowanego na oczyszczalni ścieków biogazu do wymogów niezbędnych dla spalania w zespole agregatów kogeneracyjnych. W tym zakresie należy dostosować przez rozbudowę instalacje uzdatniania biogazu obejmujące:

- o odsiarczanie biogazu, o zespół urządzeń o wydajności nie mniejszej jak potencjalna zdolność produkcyjna docelowego układu wynosząca średnio około 7 600 m³/d, przy uwzględnieniu współczynnika nierównomierności godzinowej oraz normatywnego ciśnienia w sieci.
- o instalację osuszania biogazu, o wydajności analogicznej jak wydajność pozostałych elementów (min. 300 m³/h). Osuszacz i rozbudowa instalacji odsiarczalni powinna zostać wykonana na wspólnym istniejącym fundamencie z istniejącą stacją odsiarczania.
- o Redukcja związków siarki musi gwarantować na wylocie biogazu z instalacji nie więcej niż 50 ppm, w całym okresie eksploatacji złoża nie mniejszym niż 2 lata...

ze strony 61, pkt 6.1.15

...W ramach zadania należy wykonać rozbudowę układu oczyszczania biogazu o moduł stacji odsiarczania i stację osuszania biogazu, których wydajność należy dostosować (zwiększyć) do potencjalnej zdolności produkcyjnej docelowego układu, przy uwzględnieniu współczynnika nierównomierności godzinowej oraz normatywnego ciśnienia w sieci. Osuszacz i moduł odsiarczania zlokalizować na wspólnym, istniejącym fundamencie ze stacją odsiarczania...

Z przedstawionych powyżej zapisów PFU wynika, iż w pierwszym przypadku wykonawca ma rozbudować układ odsiarczania i stację osuszania wyłącznie dla biogazu wyprodukowanego na nowo powstałej instalacji fermentacji, a w drugim przypadku będzie konieczność dostosowanie parametrów całej ilości produkowanego na oczyszczalni ścieków biogazu do wymogów niezbędnych dla spalania w zespole agregatów kogeneracyjnych.

Prosimy o jednoznaczne uściślenie wymogów jakich elementów technologicznych ma dotyczyć rozbudowa układu oczyszczania biogazu oraz którego biogazu rozbudowa systemu ma dotyczyć, czy tylko wyprodukowanego na nowej instalacji fermentacji, czy łącznie dla całej ilości wyprodukowanego biogazu na oczyszczalni ścieków i nowej instalacji fermentacji.

Jeżeli wykonawca po przeanalizowaniu istniejącego systemu oczyszczania biogazu na oczyszczalni ścieków dojdzie do wniosku, iż system ten będzie wystarczający dla dodatkowej ilości biogazu z nowej instalacji fermentacji, zamawiający zaaprobuje rezygnację z rozbudowy systemu oczyszczania biogazu bez obniżania ceny ofertowej wykonawcy.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami PFU określił wymagany zakres rozbudowy istniejącej instalacji biogazu, który ma obejmować docelowy układ biogazowy, tzn. obiekty istniejące i projektowane do wykonania w ramach niniejszej procedury przetargowej. Są to: istniejący moduł odsiarczania oraz projektowany moduł osuszania biogazu. W ocenie Zamawiającego istniejący układ uzdatniania biogazu nie zapewni





wymaganego uzdatnienia biogazu dla docelowych wydajności produkcyjnych, w związku z powyższym, Wykonawca powinien uwzględnić w swojej ofercie wymagany w PFU zakres prac.

Pytanie nr 3:

Z naszego doświadczenia wynika, że optymalna wysokość komór fermentacji i kompostowania to 4,1 m. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wyposażenie instalacji w komory fermentacji i kompostowania o wysokości min. 4,1 m?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ.

Pytanie nr 4:

Zamawiający wymaga min. długości komór fermentacji 9 m dla procesu termofilnego i 10 m dla procesu mezofilnego. Jednocześnie w pkt. 1.8.2 PFU zapisano, że długość komory kompostowania ma być dostosowana do komór fermentacyjnych i nie może być mniejsza niż 12 m. Prosimy o potwierdzenie jaką minimalną długość powinna mieć komora kompostowania i komory fermentacji.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że długość komory kompostowania musi być dostosowana do długości komór fermentacyjnych (równa ich długości) lecz nie mniejsza niż 9,0 m.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wyposażenia instalacji w dwa niezależne zbiorniki sedymentacyjne/piaskowniki. Zastosowanie dwóch zbiorników wiąże się ze zwiększeniem kosztów inwestycyjnych i eksploatacyjnych w związku z podwojeniem kubatury piaskownika i podwojeniem ilości armatury.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ.

Pytanie nr 6:

W pkt. 2 PFU Zamawiający stwierdza, że usługi przeglądów i serwisu w okresie gwarancji będzie ponosił we własnym zakresie. Natomiast we wzorze karty gwarancyjnej koszty tych prac przenosi na Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, który z powyższych zapisów jest obowiązujący.

Odp.: Zamawiający będzie ponosił koszty niezbędnych materiałów i części eksploatacyjnych, wynikających z DTR urządzeń i wymagań producentów. Potwierdza to odpowiedź na pytanie nr 8 z dnia 13.12.20107r. „Zgodnie z umową § 18 pkt. 7, koszty materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania urządzeń lub koszty wynikające z uszkodzenia urządzeń spowodowane nieprawidłowym użytkowaniem, ponosi Zamawiający.” Wykonawca zaś ponosi koszty prac i przeglądów serwisowych, opisane w Karcie Gwarancyjnej.

Pytanie nr 7:

Jeśli obowiązujące są zapisy wzoru karty gwarancyjnej to czy Wykonawca w ramach udzielonej gwarancji zobowiązany jest zapewnić na swój koszt obsługę serwisową wbudowanych urządzeń, do której wykonania upoważniony jest personel dostawcy urządzenia, czy musi zapewnić obsługę serwisową (cotygodniową, codzienną, itp.), do której zobowiązany jest w Dokumentacjach Techniczno-Ruchowych, Instrukcjach Eksploatacji lub Kartach Gwarancyjnych, użytkownik instalacji?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że będzie prowadził i ponosił koszty stałej bieżącej eksploatacji (cotygodniową, codzienną, itp.) w zakresie wynikającym z DTR, natomiast Wykonawca zobowiązany jest zapewnić w okresie gwarancji obsługę serwisową, do której





wykonania upoważniony jest personel dostawcy urządzenia lub jego producenta.

Pytanie nr 8:

W pkt. 12 wzoru gwarancji istnieje zapis:

„Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków Wykonawca dostarczył Zamawiającemu rzecz wolną od wad albo dokonał istotnych napraw rzeczy objętej Gwarancją Jakości okres gwarancji biegnie na nowo od chwili dostarczenia rzeczy wolnej od wad albo naprawy rzeczy.”

Czy ten zapis dotyczy przedłużenia terminu gwarancji na tą rzecz, czy przedłużenia terminu gwarancji na całą instalację?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z prawem zapis dotyczy przedłużenia terminu gwarancji na rzecz wymienioną lub naprawioną.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający może określić maksymalną ilość przeglądów, opisanych w pkt. 19 wzoru karty gwarancyjnej, przeprowadzanych na wezwanie Zamawiającego?

Odp.: Zamawiający przewiduje zwołanie max. 3 przeglądów.

Pytanie nr 10:

Prosimy o potwierdzenie, czy istniejący układ oczyszczania powietrza poprocesowego (płuczka i biofiltr) są w stanie przyjąć dodatkowe obciążenie powietrzem z planowanej instalacji technologicznej oraz hali manewrowej przy założeniu wymaganej kubatury obiektów i wymaganej krotności wymian powietrza.

Odp.: Zgodnie z zapisami PFU, przedstawiono obecne obciążenie istniejącego biofiltra BF3 wynoszące 129 m³/m² h. W ocenie Zamawiającego istniejący biofiltr posiada wystarczający zapas do przyjęcia i oczyszczenia powietrza z planowanej instalacji.

Pytanie nr 11:

Z uwagi na wskazanie w PFU na trudne warunki gruntowo-wodne w miejscu planowanej lokalizacji obiektów kubaturowych prosimy o udostępnienie archiwalnej dokumentacji geologicznej sporządzanej dla terenów sąsiednich w związku z wcześniejszymi inwestycjami, np. w związku z projektowaniem fundamentowania hali kompostowania osadów ściekowych.

Odp.: Zamawiający załącza do niniejszych odpowiedzi badania geologiczne wykonane w 06.2017 r. na terenie OS.

Pytanie nr 12:

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający wymaga zaprojektowania instalacji fermentacji mezofilnej, czy termofilnej.

Odp.: Zgodnie z PFU, Zamawiający dopuszcza prowadzenie procesu suchej fermentacji perkolacyjnej w zakresie temperatur mezofilowej i termofilowej. W gestii Wykonawcy leży wybór procesu fermentacji mezofilnej, lub termofilnej w swojej ofercie.

Pytanie nr 13:

Jeśli Wykonawca nie wybrał na etapie składania oferty konkretnego podwykonawcy zakresu prac, który w przyszłości będzie chciał wykonać przez podwykonawcę, czy powinien ten zakres prac wymienić w pkt. 10 Formularza oferty? Jeśli tak to co należy wpisać w rubryce „Nazwa (firm) podwykonawców”.

Odp.: W Formularzu Oferty, należy podać części zamówienia, które Wykonawca zamierza powierzyć Podwykonawcom. Nazwy Podwykonawców, należy podać jeżeli są oni znani.





Pytanie nr 14:

Czy dokumenty składane na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z pkt. 8.5. IDW mają być aktualne na dzień składania oferty czy na dzień złożenia tych dokumentów Zamawiającemu?

Odp.: Zgodnie z pkt. 8.5. IDW, Zamawiający wymaga złożenia dokumentów aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów.

Pytanie nr 15:

Zgodnie z zapisami pkt. 8.5.1.2) IDW Wykonawca mający siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej składa oświadczenie, natomiast Wykonawca mający siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej składa zaświadczenia. Proszę o ujednoczenie zapisów dla Wykonawców polskich i zagranicznych.

Odp.: Zamawiający zmienia zapis pkt. 8.6. IDW na następujący:

„8.6. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentu, o którym mowa w punkcie 8.5.1.1) IDW składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.”

Pytanie nr 16:

Prosimy o potwierdzenie czy zabezpieczenie w wysokości 30% pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, tj. 5 lat od wydania Świadcstwa Przejęcia, czy po upływie okresu gwarancji zadeklarowanego przez Wykonawcę w ofercie?

Odp.: Zwrot 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, tj. 5 lat od wydania Świadcstwa Przejęcia.

Pytanie nr 17:

Prosimy o potwierdzenie, czy próba eksploatacyjna instalacji i urządzeń, która trwać będzie min. 21 tygodni ciągłej pracy obiektu, tj. 24 h/d zakończona protokołem z zakończenia próby eksploatacyjnej, stanowiącym załącznik do protokołu odbioru końcowego, powinna zakończyć się przed odbiorem końcowym, czy powinna być realizowana po odbiorze końcowym, z uwagi na czas przewidziany na cały rozruch technologiczny w ilości 15 tygodni.

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami WZ, próby eksploatacyjne będą mogły rozpocząć się po uzyskaniu przez Wykonawcę w imieniu i na rzecz Zamawiającego decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wykonanych obiektów i instalacji, do uzyskania której konieczne będą protokoły końcowe. Odbiór całości robót, po wykonaniu prób końcowych (eksploatacyjnych) zostanie dokonany, na wniosek Wykonawcy o wystawienie Świadcstwa Przejęcia Robót zgodnie z warunkami WZ.

Pytanie nr 18:

Czy Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia jakichkolwiek pojazdów do obsługi instalacji?

Odp.: Nie.

Pytanie nr 19:

Czy Wykonawca jest zobowiązany do dostarczenia narzędzi do prowadzenia prac serwisowych i konserwacyjnych, do których prowadzenia Zamawiający jest zobowiązany w Dokumentacjach Techniczno-Ruchowych, Instrukcjach Eksploatacji lub Kartach Gwarancyjnych maszyn i urządzeń?

Odp.: Tak.





Pytanie nr 20:

W paragrafie 17 ust. 1 lit. 1) wzoru umowy odniesiono się do zapisów paragrafu 2 ust. 6 lit. d, który nie występuje w treści umowy. Prosimy o weryfikację tego zapisu.

Odp.: Zamawiający w § 17 ust. 1 pkt 1) poprawia omyłkę pisarską i nadaje nowe następujące brzmienie:

„1) oświadczenie Wykonawcy, o którym mowa w § 2 ust. 5 lit. d Umowy jest ważne bezterminowo,”

Pytanie nr 21:

W decyzji środowiskowej wskazano, że inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 59, 7/1, 7/3 i 2/3. Natomiast w WWiORB nr WW-00-01 zapisano, że oczyszczalnia jest zlokalizowana na działkach nr 59, 7/1 i 7/2, które stanowią własność Zamawiającego. Prosimy o informację, kto jest właścicielem działki nr 2/3 i czy Zamawiający dysponuje tą nieruchomością na cele budowlane?

Odp.: Właścicielem działki 2/3 jest Zamawiający. Niemniej potwierdzamy, że Zamawiający uzyska wymaganą zgodę na dysponowanie terenem na cele budowlane dla wszystkich działek w obrębie ogrodzenia oczyszczalni ścieków.

Pytanie nr 22:

W decyzji środowiskowej widnieje zapis, że biogaz zostanie skierowany do istniejącej stacji odsiarczania biogazu. Brak jest informacji w decyzji środowiskowej, że planowana jest rozbudowa instalacji odsiarczania biogazu, wymagana zapisami PFU. Czy w przypadku konieczności zmiany decyzji środowiskowej w tym zakresie w celu dostosowania do zapisów PFU, aby możliwe było uzyskanie pozwolenia na budowę, Zamawiający we własnym zakresie przeprowadzi procedurę zmiany decyzji środowiskowej?

Odp.: O ile okaże się to konieczne, Zamawiający na pisemny wniosek Wykonawcy, przeprowadzi procedurę zmiany decyzji środowiskowej, w oparciu o niezbędne do jej zmiany informacje techniczne uzyskane od Wykonawcy (określające rodzaj i charakter koniecznej zmiany).

Pytanie nr 23:

W decyzji środowiskowej widnieje zapis, że dla fermentacji suchej perkolacyjnej wykonane zostaną cztery odrębne reaktory oraz komora kompostowania. W PFU Zamawiający wymaga wykonania czterech komór fermentacyjnych, w tym dwóch hybrydowych umożliwiających fermentację i kompostowanie oraz jednej komory kompostowania. Czy w przypadku konieczności zmiany decyzji środowiskowej w tym zakresie w celu dostosowania do zapisów PFU, aby możliwe było uzyskanie pozwolenia na budowę, Zamawiający we własnym zakresie przeprowadzi procedurę zmiany decyzji środowiskowej?

Odp.: j.w. W ocenie Zamawiającego wykonanie dwóch komór jako hybrydowych nie wpływa na charakter całej instalacji i nie powinno skutkować koniecznością zmiany decyzji.

Pytanie nr 24:

Zamawiający wymaga w WWiORB nr WW-00-01 aby użyte materiały i urządzenia posiadały świadectwo, że pochodzą z krajów należących do Unii Europejskiej. Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający nie dopuszcza stosowania materiałów i urządzeń wyprodukowanych poza Unią Europejską (np. w Japonii), a jeśli tak to dlaczego?

Odp.: W WW-00-01 Zamawiający skreśla cały pkt. 2.7. Pochodzenie materiałów.

Pytanie nr 25:





Zamawiający, zgodnie z zapisami WWiORB nr WW-00-01, wystawi Świadectwo Przejęcia Robót w terminie do 28 dni (tj. 4 tygodni) od daty otrzymania Wniosku. Prosimy o skrócenie tego terminu do 7 dni z uwagi na to, że Wykonawca ma tylko 15 tygodni na przeprowadzenie całego rozruchu i uzyskanie Świadectwa Przejęcia Robót.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ. Jak wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie nr 18 Wykonawca może wystąpić o Świadectwo Przejęcia Robót po przeprowadzeniu rozruchu.

Pytanie nr 26:

W PFU Zamawiający wymaga, aby projektowane obiekty zasilić z rozdzielni głównej RGnn zlokalizowanej przy stacji transformatorowej. Natomiast na rysunku zatytułowanym „Rys_nr_1_Plan_syt_wys_przewidywana_lokalizacja_instalacji”, stanowiącym załącznik do PFU, obiekty zasilane są z rozdzielni przy budynku kotłowni gazowej (ob. nr 21). Prosimy o wskazanie, który z zapisów jest prawidłowy?

Odp.: Zamawiający wyjaśnia, że projektowane obiekty należy zasilić z rozdzielni głównej RGnn zlokalizowanej przy stacji transformatorowej.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający dysponuje morfologią odpadów planowanych do przyjmowania na instalację, opisanych w pkt. 1.5 PFU (zawartość suchej masy, suchej masy organicznej, produktywności biogazu, AT₄, zawartość azotu, ciężar objętościowy)? Jeśli tak czy istnieje możliwość udostępnienia tych informacji Wykonawcom?

Odp.: Zamawiający nie dysponuje morfologią odpadów, które będą mogły być przyjmowane do instalacji.

Pytanie nr 28:

W komorze kompostowania Wykonawca winien zbudować system nawilżania. Zgodnie z PFU do nawilżania stabilizowanego materiału należy w pierwszej kolejności wykorzystać ścieki technologiczne z procesu kompostowania, z zapewnieniem uzupełnienia niedoborów z instalacji wody technologicznej. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie do nawadniania materiału w procesie kompostowania cieczy perkolacyjnej zamiast ścieków technologicznych z procesu kompostowania?

Odp.: Zamawiający podtrzymuje wymagania WZ, nie dopuszcza wykorzystania do nawadniania materiału w procesie kompostowania cieczy perkolacyjnej.

Ponadto Zamawiający do WZ dodaje w pkt. 12.3. ppkt. 6) o brzmieniu:

„Wykonawca dołączy do swojej oferty opis przyjętych do oferty rozwiązań technologicznych, technicznych, materiałowych, zawierających w szczególności:

- a) **Planowaną nominalną przepustowość instalacji fermentacji suchej perkolacyjnej;**
- b) **Zakres temperatur prowadzenia procesu fermentacji;**
- c) **Zakładaną produktywności biogazu w instalacji;**
- d) **Wydajność instalacji uzdatniania biogazu w zakresie odsiarczalni i osuszania dla układu po rozbudowie wraz z opisem planowanej rozbudowy i wskazaniem podstawowych urządzeń;**
- e) **Przewidywana lokalizacja obiektów i opis funkcjonowania, założenia logistyczne;**
- f) **Ilość, wymiary, konstrukcja komór fermentacji i kompostowania;**
- g) **Opis wyposażenia technologicznego komór fermentacji i kompostowania z podaniem ilości i wielkości głównych urządzeń i obiektów;**
- h) **Opis wykonania konstrukcji i wykończenia wraz z wymiarami hali procesowej;**





- i) Opis planowanej AKPiA i SCADA;**
- j) Opis instalacji wraz ze zbiornikami perkolatu z piaskownikami;**
- k) Opis rozwiązań funkcjonalnych wraz z wymiarami i lokalizacją budynku techniczno-socjalnego;**
- l) Opis planowanego zakresu robót w zakresie dróg i placów wewnętrznych;**
- m) Opis i zakres prac obejmujących wykonanie instalacji technologicznych i sieci między obiektowych ze wskazaniem przewidywanych miejsc włączeń do istniejącej infrastruktury;**
- n) Opis zbiornika i pochodni biogazu z określeniem przewidywanej wielkości i lokalizacji;**
- o) Opis przewidywanego wykonania instalacji odwodnienia dachu istniejącej kompostowni;**

Informację można uzupełnić rysunkami, zdjęciami dodatkowymi materiałami prezentującymi przyjętą do oferty technologię i rozwiązania techniczne i materiałowe.

Niniejsze pismo stanowi integralną część WZ i jest wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia.

Wyjaśnienie treści WZ wprowadzone niniejszym pismem są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia.

Niniejsze pismo zostało opublikowane na stronie internetowej: bip.wodociagi.slupsk.pl w dniu 15.12.2017 r.

