

PI/DF/2018

Słupsk, dnia 30.10.2018 r.

**Wykonawcy ubiegający
się o udzielenie zamówienia**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

dotyczy: postępowania na: „Dostawa wirówki odwadniającej do oczyszczalni ścieków komunalnych w Słupsku przy ul. Sportowej 73” – sprawa nr 30/PI/2018.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie nr 1:

Po czyjej stronie leży wykonanie doprowadzenia zasilania do nowej rozdzielnicy nowego układu odwadniania? Wg. Użytkownika, aktualnie doprowadzone zasilanie do istniejącego budynku odwadniania jest niewystarczające dla pokrycia potrzeb nowej instalacji. Szacuje się, że moc zainstalowana dla nowej instalacji sięgać będzie 135kW.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że jeśli okaże się konieczne wykonanie nowego zasilania do pomieszczenia wirówek, zostanie ono wykonane przez Zamawiającego. Wykonawca odpowiedzialny będzie za wykonanie zasilania dostarczonej wirówki wraz z jej szafą sterowniczą w pomieszczeniu wirówek. Zamawiający nie przewiduje jednoczesnej pracy dwóch węzłów odwadniających.

Pytanie nr 2:

Jeżeli doprowadzenie zasilania będzie po stronie Wykonawcy, to prosimy o wskazanie miejsca z którego Wykonawca ma wykonać przyłącze nowego kabla oraz czy jest do tego przygotowane pole z zabezpieczeniem. Jeżeli tak to jakie?

Odp. J.w.

Pytanie nr 3:

Jeżeli ww. prace w pkt a i b będą po stronie Wykonawcy, wówczas niezbędne będzie przekazanie przez Zamawiającego projektu zagospodarowania terenu wraz z jego uzbrojeniem. Dodatkowo powyższe prace zgodnie z Prawem Budowlanym będą musiały podlegać zgłoszeniu do czego konieczne będzie wykonanie mapy do celów projektowych. Po czyjej stronie będzie przygotowanie ww. mapy?

Odp. J.w.

Pytanie nr 4:

Na obecną chwilę brak jest informacji co do ewentualnej odległości pomiędzy projektowaną rozdzielnią a punktem przyłączenia zasilania oraz warunków technicznych terenu, w związku z czym niemożliwa jest precyzyjna wycena ww. robót.

Odp. J.w.





Pytanie nr 5:

Dla prawidłowej pracy pompy osadu odwodnionego w każdych warunkach, niezbędne jest wykonanie budynku bezpośrednio przylegającego do istniejącego budynku odwadniania, w którym zostanie zamontowana ww. pompa. Naszym zdaniem do realizacji tego zakresu robót niezbędne będzie uzyskanie pozwolenia na budowę co znacząco wpłynie na koszt inwestycji oraz termin jego realizacji. Zwracamy uwagę, że z zamieszczonej dokumentacji przetargowej nie ma wzmianki o wykonaniu opisywanych prac.

Odp. Zamawiający nie przewidywał konieczności wykonania budynku dla pompy osadu odwodnionego, zakładał jedynie wykonanie zadania w postaci lekkiej konstrukcji (wiaty), nie wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę. Jeżeli w ocenie Wykonawcy do poprawnej pracy pompy będzie wymagane wykonanie budynku, opracowanie dokumentacji projektowej i jego wykonanie zostanie przeprowadzone przez Zamawiającego. Zamawiający we współpracy i w uzgodnieniu z Wykonawcą wykona odpowiednie zabezpieczenie instalacji przed wpływem warunków atmosferycznych. Zgodnie z SIWZ Wykonawca zobowiązany jest wykonać niezbędne prace konstrukcyjno-budowlane do posadowienia urządzeń, w tym dla posadowienia pompy osadu odwodnionego.

Pytanie nr 6:

SIWZ pkt. 19.11 – prosimy o zmianę zapisu dotyczącego okresu rękojmi i w związku z tym zwrotu zatrzymanych 30% kwoty zabezpieczeń należytego wykonania umowy z 5 lat na 3 lata.

Odp.: Zamawiający zmienia zapis pkt. 19.11.2) IDW na następujący:

„Zabezpieczenie w wysokości 30% pozostawione zostanie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady i zostanie zwrócone nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady, tj. 3 lat od wydania Świadectwa Przejęcia.”

Pytanie nr 7:

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie, po czyjej stronie jest zapewnienie wszystkich materiałów eksploatacyjnych, tj. m.in. polimeru, wody (pitna i technologiczna), energii elektrycznej na okres Prób Końcowych oraz Próby eksploatacyjnej. Jeżeli polimer jest po stronie Zamawiającego, to co w przypadku, gdy Wykonawca nie osiągnie zakładanych parametrów jakościowych osadu oraz odcieku przy założonym zużyciu polimeru? Czy w przypadku konieczności zmiany polimeru na inny polimer wskazany przez Wykonawcę, koszt tego polimeru będzie pokrywał Wykonawca, czy Zamawiający?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt. 3.4.3. 14 PFU koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie planowanych rozruchów technologicznych leżą po stronie Zamawiającego. W sytuacji gdyby parametry technologiczne nie zostały osiągnięte, a w efekcie z winy Wykonawcy musiało nastąpić wydłużenie rozruchów ponad wskazany okres, wówczas koszty energii i materiałów eksploatacyjnych instalacji przejmie Wykonawca.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuszcza pracę nowej instalacji na polimerze w postaci emulsji?

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza pracę nowej instalacji na polimerze w postaci emulsji. Zgodnie z PFU istniejąca instalacja dostosowana jest do stosowania polimeru w postaci sypkiej. W przypadku zmiany polimeru sypkiego na emulsję, wszystkie wymagane przeróbki, zmiana oprogramowania, itp. niezbędne do prawidłowej pracy instalacji będą leżały po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 9:

Kto ponosić będzie koszty dostosowania pracy istniejącej stacji roztwarzania polimeru do pracy na



polimerze w postaci emulsji w przypadku kiedy zajdzie konieczność pracy instalacji na polimerze w postaci emulsji? Aktualnie stacja przystosowana jest wyłącznie do pracy na polimerze w postaci proszku.

Odp. J.w.

Pytanie nr 10:

Prosimy o podanie informacji kto ponosi koszty utylizacji odpadu (osadu odwodnionego) powstającego w trakcie trwania Prób Końcowych oraz Próby Eksploatacyjnej.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z PFU zagospodarowanie osadów leży po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 11:

Proszę o podanie wielkości przyłączy wody pitnej oraz technologicznej wraz z ich wydajnością, do których Wykonawca będzie mógł się podłączyć celem wykorzystania ww. mediów na potrzeby prawidłowej pracy nowej instalacji odwadniania.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może wykorzystać istniejącą w budynku wirówek instalację wody pitnej o średnicy 50 mm ciśnienie 0,4 MPa i wody technologicznej o średnicy 50 mm i ciśnieniu 0,6 MPa.

Pytanie nr 12:

Prosimy o określenie długości trwania Próby eksploatacyjnej oraz wskazanie ilości oraz rodzajów analiz laboratoryjnych w tym okresie potwierdzających spełnienie parametrów określonych w SIWZ.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w celu potwierdzenia osiągnięcia parametrów technologicznych dla wirówki, przeprowadzi Próby Końcowe zgodnie z PFU w okresie minimum 10 dni od daty uruchomienia instalacji i osiągnięcia jej gotowości do przeprowadzenia prób.

W trakcie Prób Wykonawca przeprowadzi próbę eksploatacyjną, która musi trwać minimum 5 dni (od poniedziałku do piątku) po minimum 5 godzin pracy urządzenia. W trakcie trwania próby eksploatacyjnej, w każdym dniu należy dokonać poboru dwóch prób odcieków oraz osadów (osadu przed i po odwodnieniu). Wymagane parametry określone w 5.4.1. PFU winny być osiągnięte i potwierdzone wynikami badań odrębnie dla każdego dnia pracy urządzenia.

Zamawiający uzna poprawność próby eksploatacyjnej, jeśli 90% prób osiągnie kryteria zapisane w PFU.

W czasie próby eksploatacyjnej bezpośrednia obsługa urządzenia prowadzona będzie pod nadzorem Wykonawcy przez personel Zamawiającego.

Analiza pobranych prób zostanie przeprowadzona na koszt Zamawiającego w akredytowanym laboratorium znajdującym się na terenie oczyszczalni ścieków w Słupsku.

Analizy prób zostaną przeprowadzone według norm:

- dla odcieków PN-EN 872:2007+Ap:2007
- dla osadów PN-EN 12 880:2004

Jeśli wyniki prób nie spełnią zapisów z PFU Wykonawca przeprowadzi ponownie próby eksploatacyjne na własny koszt.

Pytanie nr 13:

Zwracamy uwagę, że przekroje istniejących przewodów odprowadzających odcieki są nie wystarczające. Aktualne przewody odprowadzające odcieki to DN160, a wg. wytycznych producenta wirówki dekantacyjnej konieczne jest zastosowanie przewodów o DN200. Prosimy o



podanie informacji po czyjej stronie leży przebudowanie istniejącej sieci odcieków i dostosowanie jej do potrzeb nowej instalacji. Jeżeli będzie to po stronie Wykonawcy wówczas dla wyceny ww. zakresu robót niezbędne jest przekazanie przez Zamawiającego projektu sieci oraz innych niezbędnych dokumentów na podstawie których możliwa będzie wycena prac. Na chwilę obecną nie można określić wielkości ewentualnych w tym zakresie prac, a tym samym ich wyceny.

Odp. Zamawiający wyjaśnia, że odprowadzenie odcieków z istniejącej wirówki nr 2 pod posadzką wykonane jest z rur o średnicy Dn200mm, w związku z czym, nie ma konieczności jej przebudowywania.

Pytanie nr 13:

W związku z kilkoma dość istotnymi zgłoszonymi sprawami, które mają duży wpływ na końcowa ofertę zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 19.11.2018

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 19.11.2018r.

W związku z powyższym zmianie ulega pkt. 14 i pkt. 15 IDW w następujący sposób:

Pkt. 14

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w Słupsku, ul. Elizy Orzeszkowej 1, budynek A – pokój nr 11:

do dnia	19.11.2018 r.	do godz.	10:00
---------	---------------	----------	-------

Pkt. 15

1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego w Słupsku, ul. Elizy Orzeszkowej 1, budynek D – pokój nr 16:

w dniu	19.11.2018 r.	o godz.	10:15
--------	---------------	---------	-------

Pytanie nr 14:

W związku z koniecznością wykonania robót z wiązanych z opracowaniem Projektu Budowlanego i objętych uzyskaniem Pozwolenia na budowę oraz z uwagi na okres w którym te prace mają zostać zrealizowane (większość terminu to okres uniemożliwiający bądź w znacznym stopniu ograniczający wykonanie prac), wnioskujemy o przedłużenie terminu wykonania całości zadania do 10 miesięcy.

Odp.: Zamawiający przedłuża termin wykonania zamówienia do 8 miesięcy od daty podpisania umowy.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 05.11.2018 r.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 16:

Czy istnieje możliwość przesunięcia terminu składania ofert o dwa tygodnie, to znaczy na dzień 9 listopada 2018.

Odp.: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Powyższa informacja została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 30.10.2018 r.

